



Mag. St. Br.

7047

Hist

est. komp.
II

Hist. 7047.

ulorum variorum.

his.

Schultz Christophori: Dissertatio histo-
rica de Iudaeis non mortalis.

Regiomonti typis frid. Neurneri.

1698.



4

DISSERTATIO HISTORICA,
DE
JUDÆO NON-
MORTALI,

Quam
ADJUVANTE DEO IMMORTALI,
CONSENSU

Amplissimæ Facultatis Philosophicæ,

Certaminis publici argumentum facient
PRÆSES

M. CHRISTOPHORUS
SCHULTZ,

Regiom. Pruss.

ET

RESPONDENS

MARTINUS Schmiedl

Slavia Pomer.

SS. Theol. & Philos. Stud.

IN AUDITORIO PHILOSOPHORUM,

Ad diem XXVI. Januar.

Anno M DC LXXXIX.



REGIOMONTI,

Typis FRIDERICI REUSNERI, SER. ELECT. BRAND.
ET ACADEM. TYPOGR. HÆFEDUM.

Anno 1698.

*vid. in clutium auffb. d. de judæo quodam, quem sup. pte.
a tempore passionis. quidam putat. Item XIII. Jul. Fiacom.
conf. ch. Philonis d. de judæo ^{immo} mortali. Nam: Am.*

34. VII. 409.0

41

DEPARTMENT OF THE INTERIOR
BUREAU OF LANDS

LAND OFFICE

ADJUTANT GENERAL'S OFFICE

RECEIVED
JAN 10 1880

RECEIVED
JAN 10 1880

RECEIVED
JAN 10 1880

RECEIVED

RECEIVED
JAN 10 1880

RECEIVED

RECEIVED
JAN 10 1880

RECEIVED

RECEIVED



Mnes humani casus sub incertæ sortis militans vexillo. Si nascitur infans, licet quis struat fallaces astrologorum domos, & inquirat, sitne futurus dives an pauper? Sanus an infirmus? doctus num indoctus? erunt omnia incerta, præter mortis eventum, qui certissimus. Illud est armorum mortis insigne: *Neminiparco*. Refert. Valer. Maxim. L. VII. c. II. de Anacharside, quod leges dixerit similes esse araneorum telis, in quibus infirmiora animalia hærent, valentiora percurrunt. Lex illa mortis universalissima stringit debiles item ac fortes, humiles ac superbos.

Pallida mors æquo pulsat pede pauperum tabernas,

Regumq; turres.

inquit Horat. lib. I. Carm. Od. IV. Excogitarunt humanâ industriâ medium, quo famæ suæ æternitatis umbram conciliare solent eruditi. *Studius tuus te nunc immerge alius, & produc memoriam aliquo scripto.* Hoc enim unum est in rebus humanis opus, cui nulla tempestas noceat, quod nulla consumat verustas, scribit Senec. de consol. ad Polyb. c. XXXVII. Hac de re sibi gratulatur Horatius verbis ornatis pariter ac copiosis:

Eregi monumentum ære perennius,

Regaliq; situ pyramidum altius:

Quod nec imber edax, aut aquilo impotens

Possit diruere, aut innumerabilis

Annorum series, & fuga temporum.

Non omnis moriar:

lib. III. Carm. Od. XXX. Interim & sapienti mors est: cui velit, nolite vacandum est. Ægyptii domos exiguas, sepulchra vero ædificarunt ampla. Hujus facti rationem dederunt, quod diu in sepulchris, breviter in domibus se commoratorios esse sciant, ut tradit Cic. in Tuscul. Hanc mortis legem Seneca omnibus natis datam putat. *Ex illo die, quo homo primam lucem vidit, iter mortis ingressus est, accessitque fato propior; Et illi ipsi, qui adolescentie adduntur anni, vitæ decumbuntur.* de consol. ad Marc. c. XI. Chrysostomus Tom. III. Homil. de Fid. & Sp. S. latius adhuc illam extendit: *Non solum, inquit, qui vivunt, mortis sententia feriuntur, sed & illi, qui nati non sunt.* Attamen Salvatorem nostrum

tempore passionis, privilegium, de non moriendo, concessisse Judæorum alicui, tradunt varii. Quid veritatis relatio ista contineat, ostendemus.

S. II.

Referunt nuppaulli, fuisse tempore passionis Christi hominem natione ac genere Judæum, qui Hierosolymis fortunarum suarum habuerit sedem. Cum vero Salvator noster meritissimus ad montem Calvarie deductus, sub crucis pondere gemiscens, ad fores ejus quietis gratia subsistere, voluerit, hominem illum nequissimum, bajulo huic dulcissimo affectatam denegasse quietem, quin minis ac verberibus gressum citius continuare coegisse, adeo ut Dominus noster crucifigendus iratus, huic dixerit nebulo ni: Erit mihi tandem quies, tu vero nequitie gravissimas dabis poenas, qui ad extremum usque judicii diem hanc sentire non poteris. Hinc factum est, ut Judæus ille adhuc superstes, per totum terrarum orbem irrequietus oberret. Ad tres redigi possunt classes, qui hujus Judæi mentionem fecerunt. Alii enim verissimam credunt esse historiam, sic ut ne minima de hac relatione sit habenda dubitatio. Primus, qui hujus sententiae tuetur partes, est Matthæus Paris. Fuit is Monachus, scripsit Historiam Anglicanam majorem, in qua satis prolixa de Judæo illo refert sequentibus: „Archi. Episcopus quidam Armenie in Angliam veniens, interrogatus de „Josepho viro illò, de quo frequens sermo habetur inter homines, qui „quando passus est Dominus (præsens fuit & locutus est cum eo, qui adhuc vivit in argumentum fidei Christianæ.) Si illum aliquando viderit, „vel de eo quicquam audiverit. Respondit Archi Episcopus, adferens rem „gestam seriatim, & postea miles quidam Antiochenus de familia ejus, qui „interpretis illius erat --- dixit lingua Gallica: Benè novit Dominus „meus hominem illum, & paulo ante, quam iter arripere ad partes occidentis idem Joseph in Armenia comedit ad mensam Domini mei Archi. „Episcopi, quem multoties viderat & audiverat loquentem. Et postmodum interrogatus de rebus gestis inter Dominum Jesum Christum & eundem Joseph, respondit: Tempore passionis Jesu Christi, cum captus a Judæis in Prætorium adductus fuisset: ante Præsidentem Pilatum, ut judicaretur „ab ipso, accusantibus ipsum constanter Judæis, cum Pilatus nullam causam „mortis in eò invenisset, dixit ad eos: accipite eum vos, & secundum legem „vestram judicate ipsum; Sed tandem invalescentibus clamoribus Judæorum, Pilatus iis dimisit Barrabam, ad petitionem illorum, & tradidit iis Jesum, ut crucifigeretur. Transientibus autem Judæis extra prætorium, cum

venisset

venisset ad ostium, Cartaphilus prætorii ostiarius & Pontii Pilati, cum per Ostium exiret Jesus, pepulit eum pugno contemptibiliter post tergum, & irridens dixit: Vade Jesus citius, vade, quid moraris? Et Jesus severo vultu & oculo respiciens in eum dixit; Ego vado, & expectabitis, donec veniam, juxta verbum Domini, expectat adhuc Cartaphilus ille. versatur in la chrymis & timore Domini, metuens semper, & suspectum habens adventum Jesu Christi in igne seculum judicaturi, ne ipsum in ultimo examine inveniatur iratum, quem in passionem properantem irridens ad dignam provocavit ultionem. Veniunt ad eum multi de remotis mundi partibus, delectantes in ejus visione & confabulatione, quibus, si sint viri aventici, de rebus interrogatus breviter quaestiones solvit. Munera omnia respuit sibi oblata, victu moderato & vestitu contentus. In hoc semper ponit spem salutis suæ, quia ignorans deliquit, dicente Domino & orante: Pater ignosce illis, quia nesciunt, quid faciunt. fol. 339. 340. & 827. Hunc secutus autor Scripti anonymi, cujus titulus: *Relation oder furher Bericht von zween Zeugen des Leidens / unsers geliebten Heylandes Jesu Christi / derer einer ein Heide / der ander ein Jude* etc. Chrysostomus Dudulaus in *relation. Germanic.* quam publici juris fecit Anno MDCXLV. Joh. Georg. Hadeck. palatinus olim Pastor. A. MDCLXXXI. aliquot pagellas typis subjici curavit hac inscriptione: *Nathanieli Christiano relation eines Wallbruders mit Nahmen Abasderus ein Jude / welcher bey der Erzeugung des HErrn Christi gewesen / und von da annoch herum wallen und leben soll.* His addi posset testimonium ex antiquis manu scriptis, quod ipse legit & refert. M. Johann. Sebastian. Mitternacht in dissert. XIX. in locum Joh. c. XXI. v. 22. pag. 405.

S. III.

Aliis suspecta videntur omnia. Hinc suspendendum judicium, nec certi aliquid determinare audent. Ita sensit olim Thomas Bartholinus de latere Christi aperto c. VII. *Fidem hujus ampliore ne quaesiveris, ne te ad relationes hujus Satoris Polytropi amandem, qui nuperis annis maximam Europa partem emensus incerto solo, perenni adhuc vita fertur oberrare, aut ante ostium suum Hierosolymis denegata Christo sub crucis onere labenti quietis, perpetuas luat penas inquiete.* De cujus hominis vetemini fide nihil ausim determinare, quanquam etiam in publica nonnullorum acta sit relatus, plusque fidei habeam narratio-

num veritati, quam ipſus referentis. Vel enim monſtrum ſit hominis, vel ſpectrum inferorum, vel ſuperum apparitor, quod iudicium ad clariorem tribunal remiſſo, ne longius cauſa mea me provehat momentum. Eadem tradit Heinricus Bangertus in Comment. de ortu, vita & exceſſu, Antonii Coleri Jcti Lubecenſis cujus verba ſunt ſequentia: Si quid doctrina eximium, aut uſu egregium ſe inter legendum offerret, non raro etiam ſi quid inſolitum, aut rarum, in vitâ occurreret, ipſe in rei memoriam in Commentarios ſuos ſtudioſe retulit, & quam plurimis, ut nunc unum adducam, die XIV. Januarii Anno MDCLIII. adnotatum reliquit, Lubeca fuiſſe Judeum illum immortalem, qui ſe Chriſti crucifixioni interfuſſe affirmaverit; De quo Judeo quid ſentiendum ſit, merito aliorum relinquo iudicio atque ad alia tranſeo. Hujus ſententiæ etiam eſt Johann. Cluverus in Epitome Hiſtoriarum totius mundi pag. 759. & 760.

§. IV.

Alii tandem, quibus prima Sapientiæ lex eſt non temere credendum, relationem hanc apertam redolere fabulam dicunt. Hanc defendit opinionem Julius Caſar Bulergerus in Hiſtoria ſui temporis fol. 357. Fame datum id tenoris, Judeum Chriſti temporibus aequalem mille jam, & amplius annos toto terrarum orbe vagum & errorem ſine cibo & potu palari, à Deo ejus pena damnatum, quod ex fece verperum primus Chriſtum cruci ſuffigendum, Barmbam latronem ab unca & crucis terrore vindicandum exclamaverit, mox cum Chriſtus onere crucis anhelans ad officium ejus, qui cerdo erat, interquiſceret, cum verbi acerbitate eum amandaverit, cui Chriſtus: quia tantillum quietis mihi invidet, quieſcam, & tu irrequietus erambis, ac mox dicto ocyus recordem & vagum, tota urbe erumſſe, inde errores ſuos ad hunc uſque diem toto orbe continuare. Eum ipſum eſſe, qui viſus fuerit, Amburgi Anno MDLXIV. Credat Judeus Apella; Hominem id temporis cum Pariſiis agerem, non vidi, nec de eo ſatis certis autoribus audivi. Huic ſubſcribunt D. Johann. Conrad. Dannhauer in Dramat. S. ſive Chriſteide Theat. II. Phantaſ. I. In Chriſto Sophia pag. 439. Item in Laſt. Catech. part. V. concione LVII. pag. 1379. D. Egidius Strauch. collegio privato Witteberge habito in Hiſtor. Eccleſiaſt. tit. de immortal. Judeo. Item in Concionibus habitis Gedani Evangelicis Dominica Latere fol. 442. D. Caſpar Sagittarius in Harmonia Hiſt. paſſ. Jeſu Chriſti part. II. pag. 725. Johann. Hein-

Heinricus Hottingerus in *Hist. Ecclesiast. part. III. pag. 540.* Nicolaus Heldvaderts in *Sylva Chronologica circuli Baltici part. II. pag. 271.* Johann. Hornbeck. de *convincendis Judæis prolegom. S. V. M.* Johann. Sebastian. *Mitternacht dissert. XIX.* Johann. Christophorus Rumetschius in *Schediasmate Historico-Theologico pag. 97.* M. Gottfried Thilo in *Meletemate historico de immortali Judæo.* His addi debet Rudolphus Bortoreus *Comment. histor. L. XI. pag. 305.* ubi mentum suam de Judæo illo his explicat verbis: *Vereor, ne quis nugarum anitiam probro me afficiat, si quæ tota Europa narratur de Judæo coesto Servatoris Christi fabulam huic pagine inferam, nihil tamen vulgatus & notitium vernacula, historia hoc profiteri non erubuit. Sic qui prius annales nostros scripserunt ad stipulatores habeo --- eum non uno seculo in Hispania, in Italia, Germania visum fuisse, atq; agnitum hoc anno eum ipsum esse, qui visus Hamburgi Anno MDLXVI. Plum de eo vulgus comminiscitur, ut audax est ad rumores quos ego, ne quid indictum sit refero.*

S. V.

Ultimæ sententiæ veritas aliquot defendi potest rationibus, quarum potissima à silentio petitur historicorum. Sane Evangelistæ fideliter notaverunt ea, quæ circa Salvatoris nostri gesta sunt passionem, nec tamen verbo hujus Judæi mentionem fecerunt. Josephus, qui propter fidele de Salvatore nostro testimonium magnificandus, iidem nihil notavit. Eusebius Pamphilius, Episcopus Cæsariensis decem, Socrates septem, Theodoretus quinque, Sozomenus novem libris Historiam tradiderunt. Hi tanta religione, ne dicam superstitione notaverunt facta, ut etiam veris nonnunquam interposuerint falsa. Eusebii Historiam continere falsa, notavit Caspar Hedio cit. Abrahamo Sculteto in *Medull. Patr. part. III. pag. 6.* Sozomeni Historiam *Sedes Apostolica recipere recusat, quoniam multa mentitur* inquit Gregor. M. L. VI. *Epist. c. CXCV. fol. 889.* Nicephoro in delitiis fuere fabulæ, sit ut illum Isaacus Casaubonus exercitatione I. ad apparatus annal. Baronii numero XXV. autorem sine dubio vanissimum, futilissimum, & fabulosissimum dicat Conf. Camerarius in *é. XI. Joh. p. 267.* D. Martin. Chemn. *Exam. Concil. Trid. f. 668. 686. 689.* D. Johann. Meisnerus de *persecut. Christ. S. XI. D.* Conrad. Hornejus *Compend. Hist. Eccl. L. I. c. I. p. 4. It. c. IX. pag. 43.* D. Pappus. in *Epit. Hist. Eccl. memb. I. pag. 51.* Nullibi tamen hujus Judæi apparent vestigia. Tota Patrum

ætas (quam Kekermannus L. III. Syst. Logici c. VIII. ad tempora usque Augustini describit. Ivelus contra Hardingium, Mylius contra Austriacum quendam pontificium, ad tempora usque Gregorii durasse putant, D. Johann. Bechm. in Disput. Theolog. disp. I. numero LXXX. ad Seculum VII. post Christum natum deducit. Alii decem Secula tribuunt Patrum ætati, Gerh. Joh. Met. Theol. Stud. p. 281. ad Seculum XII. Patrum extendit senem) hunc nescivit Judæum. Cum ergo in tota antiquitate, nec vola uspiam restet, nec vestigium, temerarium est, relationem hanc omni fundamento destitutam animo concipere. Certè *hi Scriptores veteris ætatis, non omisissent, si scivissent, scivissent omnino rem, si fuisset.* vid. Melchior Canus. L. II. loc. commun. c. V.

§. VI.

Nec est, ut excipiant, fabulæ hujus Patroni, à silentio ad negationem vitiosè concludi: Res enim est magni momenti in toto Orbe unum oberrare hominem non mortalem. Quin ipse Matthæus Paris in Histor. fol. 817. illum inter mundi mirabilia refert. In hujusmodi verò reb9 silentiū, si ejus nulla subfit ratio, valet pro negatione. *Prima lex Historico data est, ne quid falsi dicere audeat, deinde ne quid non audeat, ne qua suspicio græcia sit in scribendo, ne qua simultatis.* vid. Cicero de Orat. Polydor. Vergil. L. I. de Invent. Rer. XII. pag. 41. Huc referri possunt illa Joh. Musæi de ratione argumentandi à testimonio Historicorum; *Autor probatus esse debet extra favorem & odium constitutus, & non perfunctorie nec incidenter, sed ex professo in Historia alicujus descriptione occupatus. Videtur insuper requiri, ut res, de cujus veritate disputatur, non sit vulgata & levis, sed magni momenti, quam nosse posteritatis multum interest, & quæ illo tempore, quo gesta est curis, poterit innotescere.* Sic de donatione Constantini M. ab Historicorum Silentio commentariitiam esse inferitur -- cum nulla Silentii causa appareat. Valere argumentum illud imprimis in Historicis à Silentio ad negationem, probavit Schokius in fabula Hamelenium part. III. c. I. pag. 178. Rupertus observ. in Synopsin Besoldi c. XVIII. p. 677. Famæ datum erat Seculo secundo & sequentibus post N. C. Interpretes Græcos LXXII. singulos in peculiari cellula inclusos Scripturæ reliquisse editionem Græcam. Contra hos Hieronymus calamum strinxit, inferendo à Silentio Historiæ antiquæ ad negationem: *Nescio, quis primus autor septuaginta cellulas suo mendacio exstruxerit, quibus divisi eadem scriptura verine*

cum

cum Aristani ejusdem Ptolomæ Ὑπεραγιστοῦ & multa post tempora Josephus nihil tale retulerit, sed unâ Basilica congregatos contulisse scribant. Præf. in Petatevch. Hunc secuti Mafius præf. in Græcam edition. Josue. Titelmannus prolog. apolog. pro editione vulgatæ. Bellarm. lib. II. de Verbo Dei c. VI. Hottingerus qui in thesauro philog. lib. I. c. III. quæst. XIII. pag. 348. cellulas à fabulosis Thalmudistis constructas esse scribit. Confer. Sixtinus Amama in Anti-barbaro biblico lib. I. fol. 1. Gerhard. in Exeg. Loc. Theol. §. 507. Item Confession. Cathol. lib. II. speciali part. I. art. 1. c. II. pag. 128. Daniel Chamier, Panstratia Cathol. Tom. I. fol. 462. & seqq.

§. VII.

Antiquis temporibus adeo inusitatum non erat, rebus fictis Christianam doctrinam insinuare, ac interdum confirmare. Julianus Apostata Scholas claudi jussit, ne fortè Christianis imbûti principiis, Ethnico furori resistere valerent, prout testatur Ruffinus L. I. H. E. c. XXXII. Socrates lib. III. c. XIX. Sozomenus L. V. c. XVII. Apollinarii autem Pater & filius, huic malo succurrere laborarunt, carminibus sanctam exhibendo Scripturam. Pater enim omnem Hebræorum historiam ad Saulem usque Heroico carmine conscripsit, & Comœdias ac tragœdias ad Poetarum. Græcorum imitationem composuit, vid. Micræl. Synt. H. E. lib. II. Sect. H. p. 442. Filius ex N. T. Evangelia & Scripta Apostolorum in dialogorum Platonicorum coegit formam, teste Socrate in H. E. Hi Poetarum more veris inseruerunt ficta, adeo ut hinc etiam adscribi soleat inventio de Christophoro M. cujus explicationem tradunt sequentem: Ac si Christophorus ille denotet Ecclesiæ Præconem, qui magnus esse debet ac grandi corpore, h. e. magnanimus, perinde ac fortis. Gestare puerum h. e. Salvatoris nostri circumferre doctrinam. Describi ac delineari consuevit in mediis aquis, ubi simul ingentes bellæ ipsi insidias struunt; quo pericula Sacerdotum ac Ecclesiæ hostes indicarunt; Panis, quem in pera secum circumfert, specialem Dei ac certissimam erga concionatores denotat providentiam. Senex, qui in littore cum lychno præcedens pingitur, Scripturam S. adumbrare debet, quæ lumine proprio concionatoribus justam aperit viam, vid. Nicol. Selnece. part. III. exam. ordinand. de lege moral. pag. 30. Illa tamen tempora tanta infecuta est barbaries, ut ficta à veris non dignoscere didicerint. Verè talem existisset martyrem putat Serarius Litan. II. pag. 84. Bouldocus L. I. de Ecclesia ante legem c. IX. pag.

pag. 53. Christophori hujus dentem molarem; qui pugno major fuit, se vidisse testatur Ludovicus Vives ad Augustini L. XV. de Civitate Dei c. IX. Jacob. Bidermann, L. I. Epigramm, LXXXIX. sequenti huic parentas carmine:

*Limina Christophorus stellata vident aule
Grandior; ad vastam limina parva domum
(Nam brevis angustos ardet abbat janua postes
Nec facile Magni portæ Gigantes erant)
Territus ergo, Polliciparet me regia, dixit;
Janua mensura si foret apta mea.
Utendum ingenio est; humerocrepus altior exsilo,
Perq; humiles cervix, non subit alta fores.
Iste aliquis, strictoque caput divellite ferro,
Vertice transfiri portam minore potest.
Protinus excelsa caput à cervice resectum est;
Magnaq; Christophorus jam minor astra subit.
Ingenium in multo quid quaris turba cerebro?
Plus sapit abjecto Christophorus cerebro.*

S. VIII.

In hunc usque diem Christophorus ille martyr fuisse creditur, cujus auxilium Pontificii sequentibus implerare parati: O Glorioso Martyr Christophore, sis memor nostri ad Deum omni bonæ, & tuere sine mora, corpus sensum & honorem conserva, qui cæli florem meruisti hic portare, intra ulnas ultra mare, nos per tantam dignitatem, fac vitare pravitatem, amare corde toto Deum vere laude, voto, præ cunctis mundanis istis, & ut post mundi hujus tristis blandimenta, te presente perducamur ad cæli regnum. vid. Chemnit. Exam. Concil. Trident. de invocac. Sancti. fol. 582. Citari merentur verba Apologiæ August. Confess. ex articulo IX. de invocatione Sanctorum in lib. Symb. pag. 230. Christophorum pinxit aliquis vir prudens, ut significaret per allegoriam, magnum oportere robur animi esse in his, qui ferrent Christum; hoc est, qui docerent Evangelium; aut confisterentur, quia necesse sit subire maxima pericula. Deinde solidi Monachi apud populum docuerunt invocare Christophorum quasi talis polyphenus aliquando extitisset, hinc ex Pontificiis aliqui nobiscum sentire cognuntur. Villā Vincencius inquit: Dubium enim est picturam hanc à S. Patribus

in hunc usum propriè excogitatum, ut Evangelii præconem adumbret, qui dum Christum extollit, & circumfert visendum, cognoscendumque omnibus, periclitatur in procellis & fluctibus hujus mundi, sustentatus tamen spe jucundissimorum fructuum imposteriorum, & vel post hanc vitam suscipiendorum quos baculus superne virens & florens promittit. L. III. de ratione Studii Theolog. c. VII. Confer. Baronius in Martyr. XXV. Julii. Becanus lib. de invocatione Sanctorum pag. 113. Georgius eques armatus pingi solet, quem prout pictores penicillo, ita calamo descripsit Joh. Baptista Mantuanus in Georgio. Verè sanctum fuisse hunc Georgium testatur Laurentius Surius tom. II. mense April. pag. 798. Serarius Lit. II. pag. 20 Extat epigramma Verantii Fortunanti de Basilica in Anglia, in quo de ejus martyrio (cit. Baron.) sequentes leguntur

Carcere, cade, siti, vinclis, fame, frigore, flammis, (versus:

Confessus Christum duxit ad astra caput.

Qui virtute potens, orientis in arce sepultus

Eccè sub occiduo cardine præbet opem.

Idem à pontificiis his colitur verbis: *Hic nos saluet à peccatis, ut in celo cum beatis possimus quiescere*; Hinc Petrus Paulus Vergerius in Concil. Trident. cum traditionem hanc de Georgio non per omnia approbare vellet, in discrimen dignitatis, imò vitæ ac capitis adductus fuit; teste Chemn. l. c. fol. 575. a. Conf. Joh. Sleidan. Comment. de Stat. Relig. L. XXI. pag. 651. Micrael. H. E. L. III. Sect. II. Qu. XXIV. & XXVI. It. Qu. XLVIII. pag. 787. D. Gerh. Tom. VI. de Magist. Polit. §. 209. Attamen quascunque crepent minas, quibuscunque sæviant fulminibus, sine dubio hic Georgius in rerum natura nunquam fuit, adeo ut Gelasius dist. XV. fabulam hanc hæreticis tribuat inventoribus. Vid. Melchior Canus Loc. Com. lib. II. c. VI. Baronius, qui aliis in traditionibus hujusmodi censendis adeo religiosus esse non solet, hunc tamen Georgiū nunquam vixisse credit. Pictura illa S. Georgii, qua effingitur eques armatus, qui bastæ cuspide draconem interficit, juxta quem etiam virgo posita, manus supplices tendens implorat auxilium, Symboli potius, quam aliqujus historiæ opinor esse expressam imaginem. In nullis enim, quæ recensuimus Gregorii actis antiquis, quicquam ejusmodi legitur, sed à Jacobo de Voragine absque aliqua majorum autoritate, ea ad historiam referuntur, quæ potius typum exprimunt, in Martyr. Rom. April. XXIII. Cum eo sentit Alcasar ad c. VII. Apoc. pag. 444. Conf. Andreæ Riveti

Jesuita vapulans cap. VII. n. XX. XXI. pag. 128. Joh. Reinoldi de Ecclesia Romana Idololatria c. V. Sect. XXII. Simili ferè modo videtur Judæus ille fictus non-mortalis ad Christianam religionem confirmandam, prout Christophorus & Georgius, Hac de causa D. Danhauer in Dramat. Sac. Theat. II. (ubi phantasmata fictarum personarū introducitur) in eadē scena sistit Christophorū M. Georgiū & Judæū immortalem.

§. IX.

Ulterius falsitatis argumentum esse solet, si autores diversi, cum eandem describunt rem, sibi non consent. Quemadmodum testimonia illa, quæ Judæi adversus Salvatorem nostrum conquiverunt, parum æstimantur inde, quod non convenerint inter se Marci XIV. v. 56. Imo pro nullo habentur testimonio Matth. XXVI. v. 59. Discordiam varietatemq; historicorum mendacii notam dicit Paulus Diaconus *lib. IV. miscel. c. II. & XIII.* Julius Capitol. in *maxim. & Balbin. c. XV.* De Judæo autem immortalī tot diversæ sententiæ, & tot contradictiones occurrunt, ut exinde optimo jure suspecta habeatur illa relatio. Matthæus Paris, cumque eo Cluverus & alii scribunt, hominem hunc, ante Baptismum Cartaphilum, postquam vero ab Anania baptisatus, Josephū appellatum fuisse. Botoreus in historia nomen huic fuisse refert Gregorii. Libavius in praxi Alchimie eundem Buttadæum appellat. Chrysostomus Dudulæus ex relatione Pauli ab Eizen Ahasverum vocat. Sutorum se fuisse dixit Hamburgi ac Numburgi, adeo ut fortunarum suarum sedem non procul à porta in civitate Jerusalem habuerit, referente Paulo ab Eizen, Chrysostomo Dudulæo, Nicolao Helvadero &c. Paris vero & Cluverus eum janitorem fuisse Pilati tradunt. Rudolphus Botoreus ac Bulengerus cerdonem dicunt, Hinc ille Judæum hunc, Salvatorem nostrum abegisse de taberna sua, forma sive formula calcei, hi vero pugno scribunt, Numburgi nec stare nec sedere potuit, adeo ut durante concione in templo modo antrorsum modo retrorsū iverit: Dixit ibidem, quod hætenus nec noctu nec die quieverit, sed sine cibo ac potu, absque somno & quiete miraculosè tot secula conservatus fuerit. In Armenia autem non solum stare sed & sedere, imo aliquoties cibū capere potuit, cum Episcopo Armeniæ prout Paris notavit. Hamburgi & in Armenia munera sibi oblata contempsit, nec ultra duos accepit obulos, ex quibus illico elemosynas fecit, vid. Dudulæus ac Parisius. Numburgi autē à mercatoribus amplissimis ornatus est muneribus.

S. X.

Et quis tandem crederet, Salvatorem nostrum amantissimum, qui ad miraculum usque patienter tulit sputum, colaphos, verba, flagella & ipsum crucis supplicium, limites hujus virtutis circa misellum hunc Judæum transgressum esse? Tanta sane ejus fuit patientia, ut latroni in cruce conversionis fieri occasio. Hic enim citra dubium de Christi miraculis varia audiverat, quæ tamen parum curavit. In cruce videbat Dominum non miracula edentem, sed opprobria injusta patientem, tunc dixit: Nos quidem justè, hic vero quid mali fecit? Luc. XXIII. v. 41. Cum injurias & maledicta susciperet, derisus & contemptus, malignâ illam, & longo usu obduratam latronis mentem immutare valuit. In crucis jam constituto doloribus Salvatore nostro Principes Sacerdotû cum Scribis & Senioribus illudentes dicebant: Si Rex Israel est, descendat hinc de cruce, & credimus illi Matth. XXVII. v. 42. Quærat aliquis, cur non descenderit? Siquidem viri Primates, huic miraculo se credituros promiserint: Respondet Augustinus tract. XXXVII. in Joh. circa finem: *Qui patientiam docebat, ideo potentiam differebat. Si enim quasi commotus ad eorum verba descendisset, victus convitiis dolore existimaretur. Nam quid magnum ei fuit de cruce descendere, qui potuit resurgere de Sepulchro?* Hinc Tertullianus jure invehitur adversus Phariseorum Principes, quod innocentiam Salvatoris Domini nostri videntes, tot opprobria, & dolores, & cruciatus tâta patientia feretem, non crediderint in Deum. lib. de Patientia c. III. Qui flagellationes, coronam spineam, quos universus Dæmonum grex excogitare valuit cruciatus, absque minis tulit, & hujus malitia Sutoris confuti, injurias præsentî animo suscipere paratus fuisset. *Is convitiis affectus non vicissim convitiabatur, cum malis afficeretur non minabatur, sed committebat causam eam ei, qui justè judicat* I. Petr. II. v. 23. Id quidem certum, ingentem fuisse ligni molē, cui vir maturæ ætatis erat affingendus; Item Salvatorem nostrum viribus fractum, lento incessisse gradu; verum Judæi & milites ad supplicii executionem constituti, minis ac verberibus bajulo afflictissimo in via molesti esse nolebāt, quin potius de sublevando onere cogitaverint. Cum enim ita confectus doloribus, tum ex agonia in horto, tum ex verberibus, vexationibus, & flagris ministrorum ei illudentium tum ex continuis vigiliis, ex flagellatione, & coronæ tandem spineæ violenta impositione, adeo ut oneri crucis ferendo vix par vi-

deretur, imposuerunt Simoni Cyrenæo Christi crucem Matth. XXVII. v. 32. Marc. XV. v. 21. Luc. XXIII. v. 26. Non ut viribus exhausto beneficerent, sed ne forte Salvator, quem severioribus suppliciis servatum volebant, sub crucis onere exspiret ac emoriatur. Hinc constat, relationis hujus autorē, sibi de simplicitate vulgi ludos facere, ac ferē jam demeritatam figmentis fallere voluisse. Credimus ergo commentum hoc inane inter aniles illas fabulas, quas vetulæ, dum fustum digitis torquent, ad lucernam inter juvenulas narrare solent, esse numerandum.

§. XI.

Thesi probata ordo postulat, ut antithesin experiamur. Qui sub hujus vexillis stipendia faciunt, defendere nituntur Judæum memoratū vixisse olim, & nostris adhuc superesse temporibus. Chrysostomus Dudæus in Relation. Germ. & ex eo Joh. Georg. Hadck. sequentibus rem tradunt & probant: Es hat Paulus von Eizen der Heiligen Schrifft „Doctor, wahrhafftig zu seyn für egliſchen Jahren erzehlet / als er in „seiner Zuged zu Witteberg studiret und im Winter an. MDLXXIV. „heim zu seinen Eltern gen Hamburg gereiset / habe er den nehesten „Sonntag in der Kirchen unter der Predigt einen langen Mann / welcher eine lange Person / mit langen über die Schultern gehangenen „Haaren gegen der Kanzel über Barfuß gesehen / welcher mit solcher „Andacht die Predigt angehoret / daß wenn der Nahme Jesus genennet wurde / sich höchst und demüthigst geneiget / an seine Brust inniglich „geschlage und geseuffet. Er aber hat keine andere Kleidung gehabt „in solchem harten und kalte Winter / als ein armer Bettler. Nun „hat gleichwol vorgemeldeter Doctor nach gehaltenner Predigt fleißig „nachgefraget / an welchem Ort der Mann anzutreffen sey / und nach „dem er solches erforschet / hat er sich bey ihm gar eigendlich erkundiget / woher er wäre / und wie lang er sich im Winter aufgehalten / „darauff hat er nun bescheidenlich geantwortet und gesagt: Er sey „ein geborner Jude von Jerusalem gebürtig / mit Nahmen heiſſe er „Ahasverus, seines Handwerks ein Schumacher daselbst / auch bey „der Creuzigung Christi / und seine Tode damahls persönlich gewesen / und also von der Zeit hero lebendig geblieben. Was nun „Gott mit ihm vorhabe / daß er in diesem elenden Leben / so herum „wandern / und ihn so elendiglich anschauen lasse / könnte er nichts anders gedencke / Gott wolle an ihn vielleicht biß an den jüngste Tag / wie

wider die Juden einen lebendigen Zeugen / dadurch die Ungläubigen
und Gottlosen alle / welche sich zwar Christen nennen / des Sterbens
Christi zu erinnern und sie zur Buße möchte bekehret werde. Seines
theils möchte er wol leiden / daß ihn Gott aus diesem schänden Leben
und Jammerthal in den Himmel abfodere. His addi potest Antonius
Colerus, qui Judæum hunc immortalem Lubecæ suo tempore fuisse
testatur, prout verba Henrici Bangerti §. III. citata ostendunt.

§. XII.

Ex his, quæ vim aliquam inferendi habere videntur, sunt: (1) Quod D.
Paulus ab Eizen cum Judæo illo fuerit locutus. (2) Quod homo ille se
immortalem circumvagantem Judæum dixerit. Verum ex mente Chry-
sostomi illa valent non in statu, sed in ampliacione. Non enim Theolo-
giæ Doctor, sed juvenis, qui postea summos consecutus honores, vidit
hominem statura magnum, crinibus per humeros diffusis, discalcea-
tum; Juvenes autem creduli sunt, quia nondum in multis decepti, inquit
Aristot. II. Rhetor. c. XII. Nec etiam Paulus ab Eizen illa retulit Chry-
sostomo Dudulæo, qui aliquot annos post illum vixit, sed forte rumo-
ri ac famæ inconstanti fidem habuit. *Fama quodammodo videtur veri-
tatem prospicere & audire; quam ob causam sepe numero fallit, & tum ad
gratiam blanditur, tum etiam mendacia spargit, juxta Ælianum L. I.*
Hinc benè Virgilius L. IV. Æneid. v. 175.

Fama malum quod non aliud velocius ullum

Mobilitate viget, viresque acquirit eundo.

Parva metu primo, mox sese attollit in auras,

Ingrrediturque solo, & caput inter nubila condit.

Habuit enim is disputationem inauguralem Wittenbergæ, de discrimi-
ne veræ Ecclesiæ Dei & aliorum hominum, sub præsidio Philippi Me-
lanchthonis Anno MDLVI. d. XVIII. Maji. Ergo ille Paulus ab Eizen
Anno MDLXXIV. ulterius juvenis non fuit; Anno LX. ejusdè seculi
Commentarium in Genesin ut D. Theol. & Superint. publici juris fecit.
Ad Coleri testimonium Resp. privatum aliquod esse documentum, ad
rem tanti momenti probandam planè ineptum; Imprimis cum nulla
addita sit circumstantia, quæ relationi ex parte fidem conciliare queat.
Vix credibile immortalem hunc Judæum Hamburgi ac Lubecæ fuisse,
adeo ut nemo præter Paulum ab Eizen & Antonium Colerum ejus ha-
buerit notitiam. Et licet omnia bene se haberent, vix tamen aliquis ar-
gumentū

argumenti hujus probaret consequentiam; Quia homo ille à Dudulæo descriptus se immortalem esse dixit, ergo revera talis fuit. Si illa valeret ratio, quid fiet de falsis Salvatoris testibus. Benchoabus multis archibus in Jundza occupatis per XXX annos Messia sibi tribuit nomen, à suis tandè occisus, de quo conf. Micraël. *H. E. Lib. II. Sect. I. quest. XXXV.* Origenes *lib. I. contra Celsum* narrat, quod Dositæus Samaritanus, post Christum natum se Messiam esse dixerit. De Theuda refert Lucas in actis Apostolorum quod se aliquid magni esse aliis persuadere laboraverit, adeo ut circiter CCCC homines in suas traxerit partes, qui tandem occisus c. V. v. 36. Præstigiatorum hunc Josephus appellat, cujus caput abscissum Hierosolymas est portatum: lib. XX. Antiquitatum c. II.

§. XIII.

De Simone Mago in Actis c. VIII. v. 19. legitur, quod artibus magicis hanc sibi conciliaverit autoritatem, ut omnes ferè homines illum tanquam Magnam Dei virtutem observaverint. De eo refert Tertullianus Just. Martyr, Irenæus & Eusebius, quod illi Romæ statua fuerit posita, hac inscriptione: Simoni Deo Sancto vid. Camerarius tom. I. operum in horis successivis pag. 327. Putant tamen nonnulli, statuam hanc non fuisse erectam Simoni Mago, sed Deo illi Sabinorum antiquissimo, qui Semo Sancus Fidius dictus; Cum Romæ in Tyberis Insula anno Christi MD XXIV. lapis fuerit effusus hac in scriptio: Semoni, Sancto, Deo, Fidio, Sacrum. Hujus Dei mentionem fecerunt Livius *Lib. VIII.* Ovidius *lib. VI. Fastor.* Dionysius Halicarnassæus *Lib. IV.* Augustinus *de Civit. Dei.* Confer. Micraël. *loc. cit. p. 287.* Gregorius Turonensis *lib. XI. Histor. c. VI.* narrat de quodam Burdegalenfi Desiderio, quod is magicâ arte hominibus imposuerit, seque Christum esse mira abstinentia (quam tamen in gluvie clam abundè compensavit) confirmare voluerit, qui tandem dolo cognito urbe ejectus est. Huc referri potest David Georgius, qui circa annum MD XXVII. se Christum esse docuit. Tradidit is Scripturam S. esse imperfectam, suam tamen doctrinam ad hominum salutem esse sufficientem. Se mundum judicaturum, immortalem imo, ipso Christo esse præstantiorem, cum etiam peccatum in Spiritum S. remittere se posse gloriatur sit, Thuan. *lib. XX.* Nostro Seculo Quakerorum Princeps James Naylor Dei affectavit titulum. Is enim anno MDCLVI. d. 24. Octobr. una cum Timotheo Wedlock oppidum Bristol ingressus, cui duæ mulieres equum ducebant canentes: Sanctus, San-

Sanctus, Sanctus est Deus Israel. Cum vero idem & septem ejus discipuli in carcerem ducerentur, Prophetam se à Deo missum, agnum Dei, & unigenitum Dei filium dixit, vid. Theodor. Rhay in *confusa confessione Tremendum seu Quakerorum* c. III. pag. 23. Examē & criminalis executio reperitur in libro cui titulus: Quaker Jesus. Confer. Lassenius von der Quaker Sect. Daniel Hartnaecius *continuat. Microlog.* alium nominat ex Quakerorum Secta Gylpin de Kendal qui simili modo Deum se esse mentitus est. Is enim anno MDC LIII. Mense Mayo nuptu quodam per plateas discurrens, tandem ante fores musici cujusdam constitit, & aperiri eas sibi petiit, eo quod Christus adesset. Intrmissus autem veluti tabidus & mente captus musica quadam instrumenta corripit fidibus, sed minime ad artis prae scriptum canere & tandem saltare incipit. Rogatus causam, & quid sibi gesticulationes illa velint? respondit, se quidem musica minime omnium delectari, sed spiritum sibi modo significasse, quod simile gaudium sit in caelo super conversione peccatoris pag. 1058. Si vero facile quis his confessionibus non movetur, quomodo ergo homo ille, qui se Judaeum dixit immortalem illico fidem facere potuit.

§. XIV.

Verum sine dubio excipient, scivisse tamen hunc hominem exacte passionis Christi circumstantias, de ejus resurrectione, & iis qui cum Christo resurrexerunt, & Sanctorum venerunt civitatem. Ulterius narravit varia de Apostolis, ejusque discipulis, de Rerum publicarum mutationibus, Variis etiam usus est linguis in Germania germanica, in Gallia gallica, in Hispania hispanica est locutus lingua, adeo ut quasi his confirmaverit illa, quae retulit de ejus conditione. Vixit praeterea pie ac religiosè prout de illo Paris. loc. cit. refert. Sed respondemus hanc objectionem petere principium. An enim unquam talis homo fuerit, qui immortalem se dixit Judaeum, omnibus illis circumstantiis, quemadmodum referri solet, illud est, de quo dubitamus. Et licet concedatur, fuisse aliquando talē, qui nonnulla de Salvatoris nostri morte recensere valuerit Judaeū; Vel enim illa, quae protulit, scripta sunt in verbo Dei, vel in Historia antiqua, vel minus. Si prius, inde petere potuit, quae recensuit. Si posterio, dubium adhuc erit, num vera sint illa, quae dixit. Fuisse enim illa, quae praeter Scripturam S. retulit, vel de fide, & se omnino falsa. Nobis enim curiositate opus non est, post Jesum Christum, nec inquisitione post Evangelium, cum enim credimus, nihil desideramus ulius

credere, quia hoc primum credimus non esse quod ultra credere debeamus, sunt verba Tertulliani de præscript. adversus Hæret. e. VIII. pag. 203. edit. Commel. anno MDCVIII. Conf. Chrysost. Homil. XLIX. operis imperfecti; *Quid si diversa à Scripturis fabulari vultis, cur nobiscum concertatis, qui neque loqui, neque audire sustinemus, quod extraneum sit ab istis*, scribit Achanasius epist. de incarnat. Christi contra Apollinari-um tom. I. fol. 484. Vel de moribus, ut quæ ad historiam spectant, tunc probandum restaret, illa non reperiri in ullo historico; & non esse figmentum ejus qui dicit. Ad linguarum usum diversum respondetur, in omni seculo fuisse homines, qui linguarum dono fuere instructi; nemo tamen hos pro mundi miraculis habuit, multo minus pro non mortali-bus. Fuit hic Regiomonti anno MCXXXVI. homo nequissimus, qui se summum Deum mentiebatur esse, hinc talem sibi composuit honoris montem: *Wir Johann Albrecht Adelgreiff/ Syrdos Amada Canatz, Kikis, Schmalkalladis, Elioris, Ubers, Ersts, Hsherpriester/ Ráyser und Des Heiligen Göttlichen Reichs König/ der ganzen Welt Friede. Fürst/ Richter der Lebendigen und der Todten/ GOTT und der Vater in welches Herrlichkeit EHRSSELUS kommen soll zum Jüngsten Gericht/ HERN aller Herren und König aller Könige.* Hos titulos variis enisus confirmare miraculis, linguis variis usus, Hebraica, Græcâ, Latinâ, Polonicâ, Litvanicâ, Curonicâ, Bohemicâ, & Germanicâ. Dignatus vero impostor ille consecutus est mercedem, dum die XI. Octobr. decollatus, at ejus cadaver igne consumptum fuit. De illo legi potest Theatrum Europæum Tom. III. pag. 729. Elias Prætorius im Spiegel der Mißbräuche, M. Christoph. Hartknoch. H. E. Prussia p. 588.

§. XV.

Hæret tamen adhuc scrupulus. Objiciunt quippe vixisse hunc piè ac honestè, adeo ut judicii diè semper expectaverit, victu moderato & vestitu contentus, omnes divitias & munera sibi oblata contempserit, pro-ut de illo scribit Paris loc. cit. Verum & is facili negotio eximitur. Vixe-runt olim Gentiles, Judæi & alii satis honestè ac religiosè, & adhuc vi-vit. Fuit superiori seculo aliquis Agytta, qui se Johannē Evāgelistā esse mentis est. Vixit is procul dubio religiosè ac piè alias nec vulgo satis credulo fidē facere potuisset. Attamē Tolosa in Hispania est combustus, de quo Gisbertus Voëtig disput. Select. part. I. pag. 1446. Divitias ac opes con-

contempserunt varii. Inter alios nominamus Joachimum Fortium Ringelbergium, cujus verba sequentia citat Melehiior Adami in vitis Philosophorum pag. 48. *Eo sum ingenio, semper fui, & semper ero, ut summam inopiam quam summas opes malim, metuerem enim ne pernicioſa eſca mentem occuparet meam, neve tam vilis metalli cum ſtudia dulciſſima impediret. Mediocreſem modum ad vitam tuendam neceſſarium eſſe non pernego, nec aurum contemno, ſed magnas opes qua mentem à literis abducere queant. Ferè ſit ut bona animi, corporis mala, rursusque corporis bona, animi mala ſunt. Nihil ſanè rarius, nihilque magis arduum puto, quam hominem eſſe, & eruditum & divitem; Nihil ergo Judæus hic immortalis peculiare retinet quo relationi veritatem conciliare poterit.*

§. XVI.

Uterius Johann. Georg. Hedek. cum aliis ſufficienter fabulam hanc defendi poſſe putant, exinde, quod Johannes c. XX. v. 30. dicat: *Multa etiam alia edidit ſigna Jeſus in diſcipulorum ſuorum conſpectu que non ſunt ſcripta in hoc libro.* Item c. XXI. v. 25. *Sunt autem & alia multa que fecit Jeſus, que ſi ſcribantur ſigillatim, ne quidem mundum ipſum opinor capturum, eos, qui ſcriberentur libros.* Sed quid illa ad Judæum immortalē? Hic medius terminus Syllogiſmus, vitioſiſſimum ex puris conſiceret particularibus: Aliqua miracula, quæ Deus fecit, non ſunt ſcripta. Traditio de Judæo immortalī, eſt aliquod miraculum, Ergo. Similis eſt collectio, ac ſi quis inferret: Aliquis homo eſt immortalis, nempe ex mente Pariſii, Dudulæus eſt aliquis homo. Ergo eſt ille immortalis Judæus, cui tantopere patrocinator. Hoc modo commentitiæ quælibet fabellæ pro divinis haberentur miraculis. Et ſanè ſi Evangelistæ ex illorum ſententia, & alii antiquiſſimi hiſtorici, de Judæo immortalī ſtudiè nihil notaverunt, quis hanc licentiam dedit Dudulæo & aliis, ut illa Scriptis traderent? Cum Chriſtus ipſe tacuerit ea, quis noſtrum dicat: illa vel illa ſunt. Aut ſi dicere audeat, unde probabit? Quis enim eſt tam vanus, aut temerarius, qui in dixerit etiam verba, quibus voluerit, & quæ voluerit, ſine ullo teſtimonio divini affirmat ea eſſe, quæ tunc Dominus dicere voluit; Scribit egregie Auguſtinus tractat. CXVI. in Johann. Multa eſſe facta, quæ tamen non ſunt ſcripta, certum quidem eſt, ſed exinde colligere: Ergo hoc vel illud factum & non.

scriptum, citra crimen fallaciæ consequentis non licet: A non distributo enim ad distributum, non valet consequentia.

§. XVII.

Porro obijciunt nonnulli non penitus vanam esse sententiam, quam multi populi celebrant ex Hesiod. lib. I. operum & dierum v. 762. & Aristotele VII. Ethicorum c. XIII. Famam temere nasci non solere, juxta Cic. lib. II. ad Heren. De Judæo immortali plurimi, ac præclari testantur historici, antiqui pariter ac neoterici. Ex antiquis Mathæus Parisius, qui teste Antonio Possevino (seculo XIV. post natum Christum, vel potius juxta Caleulum Vossii tra&. II. de Histor. Græc & lat. Seculo XII. anno MCCCXLII. vixit. Nec est quod de ejus aliquis dubitet sinceritate, cum à Flacio Illyrico, Stratemannò, & aliis inter veritatis testes sit relatus. Johannes Claverus in Academia Sorana Professor Regius, vir de Historia meritissimus, prout in aliis sic & in relatione præsentis, Parisii confirmat sententiam. His addi possunt varii in antecedentibus nominati. Verum respondetur, potentissimam quidem esse probationem, si ostendi queat omnes in quod dicimus consentire, juxta Aristotel. lib. Eodem. c. VI. & Senec. epist. CXVI. Non tamen quicquid unus aut alter affirmat, instar Evangelii est recipiendum. Ad Ciceronis verba respondetur ex Cicer. loc. cit. *Non facile debere credi rumoribus.* Parisius in aliis Historicis non contemnendus, attamen interdum, bonus dormitat Homerus: *Vix ullum reperiri Historicum etiam si soli quærendus tradatur, in quo non labecula aliqua deprehendi queat,* inquit Nicodem. Fritchlin. *Method. Hist. pag. 83. Conf. Ritschmayer in historia Hamelensium.* Quidam vero creduli, quidam negligentes, quibusdam mendacium obrepit, quibusdam placet, illi non evitant, hi appetunt, teste Senec. lib. VII. natural. quæst. c. XVI. Flacius ac Stratemannus, Parisium veritatis testem dicunt, non propter fabulam de Judæo immortali, sed quia bona fide, quæ contra papatum faciunt. annotata reliquit. Verba Stratemanni sunt; *Scripsit hic testis veritatis historiam Anglicam, in qua enormia Scelera Pontificum egregiè depinxit, vocans eos Anti Christos, fures nocturnos ac latrones.* Exitu IX Waldens. pag. 811. Flacius in Catalogo testium veritatis à fol. 363. ad 378. ex Parisio delicta Pontificum notavit. Inter alia vero graviora, paucissima citamus verba, quæ Parisius ad annum Domini MCCLIV. notata reliquit; *Transiit hic annus Romane Ec-*
clesia

*electa & Papali curia, si devotionem reputes, virulentissimus. Expi-
 nitur enim quæ consuevit haberi devotio, habita à Prelatis & Populo,
 penes matrem Romanam Ecclesiam, & Patrem & Pastorem Dominum
 nostrum Papam; Et si illa curia fideles Christi multoties, usque ad ama-
 ritudinem Spiritus cruentaveris, nunquam tamen sicut & sequenti
 anno, tam letaliter, universos Christi servos & singulos, sauciavit.
 Coguntur enim insontes idololatras, & quasi apostata veritati, quæ
 Deus est, abrenunciare; Et præter hoc, quod intolérable est, tempo-
 ralia bona violenter depraedantur. Papa operatur omnia, non in
 adificationem, sed in ruinam. -- Concessa fuit decima in subsidium ter-
 re sanctæ, cogimur eam transferre in subsidium Aputiæ, contra Chri-
 stianos. Ex obligatione injustissima, graviosa subire cogimur: Mul-
 tipliciter mentiri, falso juramento præstito, quod in utroque testa-
 mento cælitus prohibetur. Concedere cogimur terminos solutionis,
 quos ullo modo possumus observare, nisi incidamus in laqueos usu-
 rariorum, quos socios eorum & participes novimus; Datur potestas
 personis prorsus indignis, super nobiles Ecclesias, venduntur Prelati
 ut boves & asini. &c.*

§. XVIII.

*Nec sine insigni vitio à particulari ad universale argumentari
 licet; Vara refert Paris. in uno vel in alio loco, ergo semper. Bellar-
 minum Orthodoxiæ testem esse, integro ostendit libro Doct. Joh.
 Gerh. Idem, conscripsit Confessionem Catholicam, ubi Pontifi-
 ciorum collegit testimonia contra Pontificios, D. Joh. Georg. Dor-
 schæus, Thomam Aquinatem, veritatis confessorem esse, prolixè
 probavit. Exinde tamen nec nominati Theologi celeberrimi, nec
 reliqui veræ Ecclesiæ Doctores, colligunt, quod vel Bellarminus, vel
 Thomas de Aquino, nunquam falsa scripserint. Ipse Diabolus ali-
 quando vera loquitur, ut constat ex Marc. III. v. 12. & 2. ex Luc. IV. v.
 41. Quæ loca egregie explicavit (forte) D. Bebelius, in libello cui
 titulum fecit: *testimonium Diabolorum*; Interim verissima sunt, quæ
 gloriosissimus noster Salvator inquit Joh. VIII. v. 44. *Quotiescum-
 que Diabolus loquitur mendacium, de suo loquitur, quia mendax est &
 pater mendacii. Concessum est Diabolo interdum verum dicere ut menda-
 cium suum rara veritate commendet, si enim nunquam verum diceret,
 nec ad tentationem poterat sufficere defectio ejus, inquit Chrysost.**

Oper. Imperf. in Matth. (vel quicumque hujus operis autor. Petrus
 Waffelins Carmelita in vindictis suis, Joh. Hierosolymit. esse putat.
 Alii autem vel Ariani cujusdam, vel Catholici, & ab Arianis corru-
 ptum judicant, vid. D. Dorschæus *disp. abus. pag. 138.* Robertus Bel-
 larmin. *de Script. Eccles. pag. 94.*) homil. XIX. Hinc universalissima
 Apostoli & hic obtinet regula: *Omnia probate quod bonum est retinete.*
 1. Thess. V. v. 21. Ab hujus auctoris, Parisi nempe nutu, reliqui om-
 nes toti pendunt; Hinc parum illos juvat, licet fabulam hanc or-
 nare velint societate magni viri, qui eundem ipsis erraverit errorem.
Peccantium enim multitudo non parit errori patrocinium, juxta Hie-
 ronymi epist. LXVI. ad Ruffinum. Similes hi sunt Pastori, cui per-
 suasissimum erat, nihil omnino esse falsum, quod semel typis esset
 excusum, de quo Melchior Canus lib. II. loc. Com. cap. penultimo.
 Prout nec Ecclesia, nec Papa, de non Canonico libro, possunt face-
 re Canonicum, juxta Bellarm. *Lib. I. de Verbo Dei c. X.* & Gretiche-
 rum *in defensione Bellarm.* Ita nec aliquot Historici fabulam in ve-
 ram transmutare possunt historiam. Communi laborant vitio su-
 perstitiosi rerum gestarum auctores, ut oscitante primo, oscitent &
 alii. Error aliquoties repetitus in veram historiam converti non so-
 let. Putat equidem Cluverus tempore Parisi communem fuisse fa-
 mam de Judæo immortalis, sed historię veritas non pendet à vulgo;
 hic enim fabulis delectatur, adeo ut bene dixerit B. Lutherus in collo-
 quiiis commensalibus fol. 194. *Der grosse Hauffe will einen Mos-*
sen mit Hbrnern haben. Nulla prœrior ad errorem atque præcipi-
 tium via est, quam per vulgi ire vestigia. Unde Democritus: *Unus*
mibi pro populo est, populus pro uno, vid. Senec. Epist. VII. Cluverum
 obtorto quasi collo, ac invitum, hujus figmenti patroni rapiunt. E-
 jus verba sunt sequentia: *Habebant & in sermonibus rem plerisque in-*
credibilem Saxones nostri, nimirum commeare per urbes Judæum quen-
dam immortalem. - *Visa & nobis res portentoso mendacio affinis &c.*
 Hæc verba Anonymus ut in suas partes commodius trahere posset,
 sequenti modo vertit: *Es hatē uns (in diesem MDCIV. Jahr unsere*
Cochlen sūr gewiſſ berichtet/ etc. En in limine dolum! Nihil enim
 de certitudine relationis in textu, quin potius plerisque incredibilem
 dixit.

S. XIX.

Tandem nonnulli putant concedenda esse illa omnia, quæ de Ju-
 dæo

deo circumferuntur, cum faciant ad confirmandam passionis historiam, Salvatoris nostri omnipotentiam, Judæorum item convincendam pertinaciam, ac redarguendam. Illud intendere videtur Paris. loc. cit. Cluverus & Henricus Bangertus. Is enim loco citato sequentia tradit: Si verum essent, quæ *Mattheus Paris* ante hosce annos quadringentos, de illo, ad annum *MCCXXVIII. & MCCLVII.* posteritati prodidit, quæque postea sub initium seculi nostri, eodem videlicet tempore, quo *Colerus* hæc notavit, *Chrysostomus* *Duduleas* peculiari scripto vulgavit, egregium sanè Christianæ fidei argumentum contra Judæos præberent. Sed non est, ut aliquis cum divite ex *Luc. XVI.* è mortuis suscitatum vel immortalem desideret legis ac Evangelii interpretem. Restant Evangelistarum scriptæ, ex quibus sufficientissima passionis cognitio peti potest; Reliqua omnia citra fabulas expediri possunt. Sine mendacio confirmabitur verbum legis, & sapientia in ore fidelis complanabitur. *Syrach. cap. XXXIV. v. 8.* Qualis ista probandi ratio, ex falsis velle colligere vera? In promovenda veritate divina, fabulæ prohibita sunt: *Namquid enim Deus indiget vestro mendacio, ut pro eo loquamini dolos?* *Job. XIII, v. 7.* Hoc modo quis veritati notam inureret, ac si citra mendacii patrocinium defendi non posset. Nec historia debet egredi veritatem, & honestè factis veritas sufficit, inquit *Plin. lib. VII. Epist. XXXIII.* Ex hujusmodi fabellis adversarii ansam capiunt calumniandi, quemadmodum egregiè idem explicat *Joh. Hornbeck* de convincendis Judæis in proleg. §. V. pag. 18. Inter quæ (figmenta) hoc loco prætereundum non videtur, quod mihi à *Judæis* quandoque exprobratum, ubi videbant, ex vano aliquo rumore, ad sua loca confluere, immensam hominum papalium turbam visurorum (uti falso sparsum fuerat) *Judæum*, qui à Christi temporibus superfuisset, & vagari incertis sedibus credebatur usq; ad diem adventus Christi novissimum, querebant: an tale quid de *Judæo* aliquo nostra in lege (sic vulgo loquuntur) contineretur? & quomodo adeo creduli essent Christiani & mendaciis addicti? Fateor haud leve scandalum, sic ipsis obijci. Jam & historiis nonnullis, cætera nota haud infima insertam illam vagantis *Judæi* legendam magis indignamur. Merè nuga &c. *Aristoteles* aliquando interrogatus; quid luci facerent mendaces? respondit: ut quando verum dicunt iis non credatur. vid.

Diogen.

Diogen. Laërt. *in vit. Philosoph.* Franciscus Patricius *in discuss. Pe-
ripat. fol. 12.* Quicumq; turpi fraude semel innotuit, etiam si verum
dicit, amittit fidem, inquit Phœdrus fab. X. lib. I. Ad hæc testimo-
nia citata non probant probandum, sub certa conditione, si vera es-
set nempe relatio, firmissimum inde petiposse contra Judæos argu-
mentum, credunt citati Historici. Verum hic conditionalis nihil
ponit, cum in antecedentibus evictum sit, traditionem hanc, otiosi
alicujus ingenii excrementum, non veram sapere historiam. Hujus-
modi nugis, piam adhibuit censuram Mantuanus, cujus verba Coro-
nidis loco citamus:

.. .. Nullus Idoneus autor
Nec testis productus adhuc; Ideoq; relinquam
Talia, quæ possunt, quadam signa videri.
Nostre etenim nugæ, delinamentaq; damnæ
Religio, nec dat linguis mendacibus aures.



Biblioteka Jagiellońska



stdr0008914

